

平成24年度
平成23年度実施

事務事業評価調書

整理番号 5 - 10
作成年月日 24.7.31

事務事業名 社会教育施設等改修事業

事業区分 ☒ 継続 ☐ 新規

事業開始年度 平成20年度 住民参加 ☐ 有 関係例規・法令名
事業終了年度 平成24年度 住民協働 ☒ 無 関係個別計画名

会計区分 一般会計 款 10. 教育費 項 4. 社会教育費 目 1. 社会教育総務費

担当 課 教育委員会社会教育課 担当係名 社会教育係 調書作成者職氏名 課長 田村 隆

【第五期興部町総合計画】 ☒ 登載事業 ☐ 非登載事業 実施計画登載No 131

分類	コード	名 称
基本目標	4	知識を高める“まちづくり”
施策項目	21	社会教育の推進
単位施策	3	社会教育施設の整備・充実

I. 事業計画

(1) 事業の相手	※ 何を対象にまたは誰を対象にした事務事業なのか具体的に記載して下さい。 5施設（中央公民館・図書館・総合センター・郷土資料館・沙留公民館）の設備改修。
(2) 事業の概要	※ 目指すべき姿を実現するためにどのような手法で行うのか、事業の概要を具体的に記載して下さい。 ・定期的な保守点検は実施されておらず、故障時に個別対応しているのが従来からの方針である。 ・耐用年数をかなり経過している機器、故障が想定される物件を対象として改修する。
(3) 事業の成果 目指す姿	※ 事務事業を実施することでどのような状態にしたいのか具体的に記載して下さい。 本来であれば、定期的な保守点検作業、耐用年数ごとの改修が必要である。しかし、現存する施設がすでに老朽化しており、本来の定期改修は不可能と思われるため、個別の修繕を行っているが、今後新築した施設には、保守点検の充実に望む。

II. 指標【成果を判断する目標数値】

No	種別	内 容	区分	単位	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度
1	対象指標		目標値 実績値	人					
2	活動指標		目標値 実績値	回					
3	成果指標		目標値 実績値	千円					
4			目標値 実績値						

III. 事業費の推移 (単位：千円)

区 分	19年度 決 算	20年度 決 算	21年度 決 算	22年度 決 算	23年度 決 算	24年度 予 算	20～24年度 合 計
事業費(千円)	0	5,779	31,158	24,886	4,759	5,175	71,757
財源内訳							
国庫支出金		3,900	21,077	19,425			44,402
道支出金							0
地方債							0
その他							0
一般財源		1,879	10,081	5,461	4,759	5,175	27,355

IV. 担当課による事務事業の評価

区 分	チェック項目の説明（内容）等
1. 実施の妥当性 (1) 町の政策的な事業である。 ☒ (2) 公共性が高い事業である。 ☒ (3) 緊急性が高い事業である。 ☐ (4) 法令等により実施が義務付けられている。 ☐ (5) その他 【具体的に記載】 ☐	老朽化した施設の改修は必要不可欠である。
2. 経済性・効率性 (1) 費用に見合う効果がある。 ☒ (2) コスト削減の余地がある。 ☐ (3) 受益者負担の余地がある。 ☐ (4) 補助制度等活用の可能性がある。 ☐ (5) その他 【具体的に記載】 ☐	町民が利用する施設としての一途計上したものであります。が確立されている。
3. 必要性 (1) 町民のニーズがある。（高い） ☒ (2) 事業を継続する必要がある。 ☐ (3) 類似事業との統合・再編の可能性がある。 ☐ (4) その他 【具体的に記載】 ☐	施設は必要であり、維持管理費の支出は当然である。
4. 代替性 (1) 行政主体による実施が適当である。 ☒ (2) 民間委託等による実施が可能である。 ☐ (3) 住民協働（主体）による実施が可能である。 ☐ (4) その他 【具体的に記載】 ☐	不可。
5. 事業の達成度 (1) 期待どおりの成果があがっている。 ☒ (2) 概ね期待どおりの成果があがっている。 ☐ (3) 成果が不十分である。 ☐ (4) 事業の見直し等が必要である。 ☐ (5) その他 【具体的に記載】 ☐	

特記事項

V. 一 次 評 価（所管課）、二 次 評 価（庁内評価委員会）

区 分	評 価	評 価 選 択 理 由 / 今 後 の 方 向 性
一 次 評 価	継 続 【現状維持】	現有施設の維持管理上必要不可欠。 今後の方向性／施設の修繕年次計画を立て、維持管理に努める。
二 次 評 価	継 続 【現状維持】	一次評価のとおり、現有施設の維持管理上必要不可欠であり、施設の修繕年次計画を立て、維持管理に努めるべきである。

VI. 外部意見（興部町総合計画策定審議会）

--	--

VII. 総合評価（町長、副町長、教育長）

最 終 評 価	評 価 選 択 理 由 / 今 後 の 方 向 性
継 続 【現状維持】	

☆ 評 価

- (1) 継 続 **【現状維持】** ⇒ 事業内容、事業量に大きな変動がなく、予算増減が少ないもの
 (2) 継 続 **【拡 充】** ⇒ 事業内容、事業量に相当程度の変動があり、予算増を伴うもの
 (3) 継 続 **【縮 小】** ⇒ 事業内容、事業量に相当程度の変動があり、予算減を伴うもの
 (4) 継 続 **【統 合】** ⇒ 事業内容の類似する事業に統合し、この事業を廃止するもの

- (5) 終 了 ⇒ 単年度事業、期間満了による事業の終了
 (6) 休 止 ⇒ 隔年度での事業実施などによる事業の休止
 (7) 廃 止 ⇒ この事業を廃止するもの