

平成24年度

平成23年度実施

事務事業評価調書

整理番号 5 - 5

作成年月日 H24.7.31

事務事業名	特別支援教育事業		
-------	----------	--	--

事業区分	<input checked="" type="checkbox"/> 継続
	<input type="checkbox"/> 新規

事業開始年度	平成20年度	住民参加	<input type="checkbox"/> 有	関係例規・法令名
事業終了年度	平成24年度	住民協働	<input checked="" type="checkbox"/> 無	関係個別計画名

会計区分	一般会計	款	10. 教育費	項	2. 小学校費	目	1. 学校管理費
------	------	---	---------	---	---------	---	----------

担当課	教育委員会管理課	担当係名	総務学校係	調書作成者職氏名	係長 堀井敏明
-----	----------	------	-------	----------	---------

【第五期興部町総合計画】	<input type="checkbox"/> 登載事業	<input type="checkbox"/> 非登載事業	実施計画登載No.	125
--------------	-------------------------------	--------------------------------	-----------	-----

分類	コード	名称
基本目標	4	知識を高める“まちづくり”
施策項目	20	幼児教育・学校教育の充実
単位施策	6	特別支援教育の推進

I. 事業計画

(1) 【事業の相手】	※ 何を対象にまたは誰を対象にした事務事業なのか具体的に記載して下さい。 ・特別支援学級に在籍する児童
(2) 【事業の概要】	※ 目指すべき姿を実現するためにどのような手法で行うのか、事業の概要を具体的に記載して下さい。 ・学校生活における支援（介助）を行うため介助員を配置する。
(3) 【事業の成果】	※ 事務事業を実施することでどのような状態にしたいのか具体的に記載して下さい。 ・特別支援学級担当教員の負担を軽減するとともに、在籍児童の学校生活を支援する。

II. 指標【成果を判断する目標数値】

No	種別	内 容	区分	単位	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度
1			目標値						
			実績値						
2			目標値						
			実績値						
3			目標値						
			実績値						
4			目標値						
			実績値						

III. 事業費の推移

(単位：千円)

区分	19年度	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度	20~24年度 合計
	決算	決算	決算	決算	予算	見込	
事業費(千円)	1,089	1,139	1,239	1,291	1,288	1,460	6,417
財源内訳							
国庫支出金							0
道支出金							0
地方債							0
その他の						1,200	1,200
一般財源	1,089	1,139	1,239	1,291	1,288	260	5,217

IV. 担当課による事務事業の評価

区分	チェック項目の説明（内容）等	
1. 実施の妥当性	(1) 町の政策的な事業である。 (2) 公共性が高い事業である。 (3) 緊急性が高い事業である。 (4) 法令等により実施が義務付けられている。 (5) その他 【具体的に記載】	・特別支援学級設置学校のうち、介助が必要な児童が在籍する学校に介助員を配置する。（沙留小学校/1名）
2. 経済性・効率性	(1) 費用に見合う効果がある。 (2) コスト削減の余地がある。 (3) 受益者負担の余地がある。 (4) 補助制度等活用の可能性がある。 (5) その他 【具体的に記載】	・介助員の配置により、児童及び保護者が安心して学校生活を送ることができ効果的である。
3. 必要性	(1) 町民のニーズがある。（高い） (2) 事業を継続する必要がある。 (3) 類似事業との統合・再編の可能性がある。 (4) その他 【具体的に記載】	・特別支援学級に在籍する児童（生徒）の状況によって、介助員の配置は今後も必要である。
4. 代替性	(1) 行政主体による実施が適当である。 (2) 民間委託等による実施が可能である。 (3) 住民協働（主体）による実施が可能である。 (4) その他 【具体的に記載】	・代替不可
5. 事業の達成度	(1) 期待どおりの成果があがっている。 (2) 概ね期待どおりの成果があがっている。 (3) 成果が不十分である。 (4) 事業の見直し等が必要である。 (5) その他 【具体的に記載】	・担当教員の負担軽減を図るために、介助員ではなく、学習支援員の配置も検討する必要がある。

特記事項

区分	評価	評価選択理由／今後の方向性
一次評価	継続【現状維持】	特別支援学級在籍児童（生徒）の状況を的確に把握し、学校と協議した上で適正な人員を配置すべきである。
二次評価		二次評価対象外

VI. 外部意見（興部町総合計画策定審議会）

--	--

VII. 総合評価（町長、副町長、教育長）

最終評価	評価選択理由／今後の方向性

★ 評価

- (1) 継続【現状維持】 ⇒ 事業内容、事業量に大きな変動がなく、予算増減が少ないもの
 (2) 継続【拡充】 ⇒ 事業内容、事業量に相当程度の変動があり、予算増を伴うもの
 (3) 継続【縮小】 ⇒ 事業内容、事業量に相当程度の変動があり、予算減を伴うもの
 (4) 継続【統合】 ⇒ 事業内容の類似する事業に統合し、この事業を廃止するもの

- (5) 終了 ⇒ 単年度事業、期間満了による事業の終了
 (6) 休止 ⇒ 隔年度での事業実施などによる事業の休止
 (7) 廃止 ⇒ この事業を廃止するもの