

平成24年度

事務事業評価調書

整理番号 3 - 13

平成23年度実施

作成年月日 H24. 7. 25

事務事業名 産業開発育成奨励事業

事業区分 継続
 新規事業開始年度 平成20年度 住民参加 有 関係例規・法令名 興部町産業開発育成条例事業終了年度 平成24年度 住民協働 無 関係個別計画名

会計区分 一般会計 款 2. 総務費 項 1. 総務管理費 目 7. 企画費

担当課 企画財政課 担当係名 地域振興係 調書作成者職氏名 課長 広木真司

【第五期興部町総合計画】 登載事業 非登載事業 実施計画登載No 66

| 分類 | コード | 名称 |
|------|-----|---------------|
| 基本目標 | 2 | 産業を育てる“まちづくり” |
| 施策項目 | 12 | 商工業の振興 |
| 単位施策 | 1 | 商業の振興 |

I. 事業計画

| | |
|---------------------|--|
| (1) 【事業の相手】 | ※ 何を対象にまたは誰を対象にした事務事業なのか具体的に記載して下さい。 町内において特産品の研究開発事業等を行なう事業者。 |
| (2) 【事業の概要】 | ※ 目指すべき姿を実現するためにどのような手法で行うのか、事業の概要を具体的に記載して下さい。 興部町内において、特産品の研究開発事業等を積極的に推進し、地域の活性化に大きな効果があると、産業開発育成審議会で認定された事業者に対し、奨励金を交付する。 |
| (3) 【事業の成果】 目指す姿 | ※ 事務事業を実施することでどのような状態にしたいのか具体的に記載して下さい。 興部町の農林漁業から生産される素材を活かした特産品の製品化により、地域の活性化が期待できる。 興部町の特性ある産業等の、開発及び育成が図られる。 |

II. 指標【成果を判断する目標数値】

| No | 種別 | 内 容 | 区 分 | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 |
|----|------|-----|-----|----|------|------|------|------|------|
| 1 | 対象指標 | | 目標値 | 人 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| 2 | 活動指標 | | 目標値 | 回 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| 3 | 成果指標 | | 目標値 | 千円 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |

III. 事業費の推移

(単位：千円)

| 区 分 | 19年度 決 算 | 20年度 決 算 | 21年度 決 算 | 22年度 決 算 | 23年度 決 算 | 24年度 予 算 | 20～24年度 合 計 |
|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| 事業費(千円) | 1,272 | 1,803 | 0 | 447 | 2,472 | 42 | 4,764 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | 0 |
| | 道支出金 | | | | | | 0 |
| | 地方債 | | | | | | 0 |
| | その他 | | | | | | 0 |
| | 一般財源 | 1,272 | 1,803 | 0 | 447 | 2,472 | 42 |

IV. 担当課による事務事業の評価

| 区 分 | チェック項目の説明（内容）等 |
|---|--|
| 1. 実施の妥当性 (1) 町の政策的な事業である。 <input checked="" type="checkbox"/> (2) 公共性が高い事業である。 <input type="checkbox"/> (3) 緊急性が高い事業である。 <input type="checkbox"/> (4) 法令等により実施が義務付けられている。 <input type="checkbox"/> (5) その他 【具体的に記載】 <input type="checkbox"/> | 事業者に対する支援や地場産品開発の奨励により、新たな産業の創出や就労につながり、地域の活性化が図られた。 |
| 2. 経済性・効率性 (1) 費用に見合う効果がある。 <input checked="" type="checkbox"/> (2) コスト削減の余地がある。 <input type="checkbox"/> (3) 受益者負担の余地がある。 <input type="checkbox"/> (4) 補助制度等活用の可能性がある。 <input type="checkbox"/> (5) その他 【具体的に記載】 <input type="checkbox"/> | 奨励金を受けた事業者は、地道に事業展開をしており、今後とも販売の拡大等も期待され、地域経済の発展に寄与している。 奨励金対象経費・奨励金額等は、今のところは改定の予定はない。 |
| 3. 必要性 (1) 町民のニーズがある。（高い） <input type="checkbox"/> (2) 事業を継続する必要がある。 <input checked="" type="checkbox"/> (3) 類似事業との統合・再編の可能性がある。 <input type="checkbox"/> (4) その他 【具体的に記載】 <input type="checkbox"/> | 特産品開発と販売促進を進め、地域活性化を図る上でも、事業者への支援が必要である。 |
| 4. 代替性 (1) 行政主体による実施が適当である。 <input checked="" type="checkbox"/> (2) 民間委託等による実施が可能である。 <input type="checkbox"/> (3) 住民協働（主体）による実施が可能である。 <input type="checkbox"/> (4) その他 【具体的に記載】 <input type="checkbox"/> | 代替策等の検討は、困難である。 事業規模・内容等によっては、国・道等の支援策の情報提供・仲介等も行なう。 |
| 5. 事業の達成度 (1) 期待どおりの成果があがっている。 <input type="checkbox"/> (2) 概ね期待どおりの成果があがっている。 <input type="checkbox"/> (3) 成果が不十分である。 <input type="checkbox"/> (4) 事業の見直し等が必要である。 <input type="checkbox"/> (5) その他 【具体的に記載】 <input checked="" type="checkbox"/> | 平成22年度実績 研究開発事業1件。 平成23年度実績 事業化奨励事業1件。研究開発事業1件。 |

| 特記事項 |
|--------------------|
| 産業開発育成条例 ～ 昭和58年制定 |

V. 一次評価（所管課）、二次評価（庁内評価委員会）

| 区 分 | 評 価 | 評価選択理由 / 今後の方向性 |
|------|-------------------|---------------------------|
| 一次評価 | 継 続 【現状維持】 | 産業開発及び育成と、地域活性化等のため必要である。 |
| 二次評価 | | 二次評価対象外 |

VI. 外部意見（興部町総合計画策定審議会）

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

VII. 総合評価（町長、副町長、教育長）

| 最 終 評 価 | 評価選択理由 / 今後の方向性 |
|---------|-----------------|
| | |

☆ 評 価

- (1) 継 続 **【現状維持】** ⇒ 事業内容、事業量に大きな変動がなく、予算増減が少ないもの
- (2) 継 続 **【拡 充】** ⇒ 事業内容、事業量に相当程度の変動があり、予算増を伴うもの
- (3) 継 続 **【縮 小】** ⇒ 事業内容、事業量に相当程度の変動があり、予算減を伴うもの
- (4) 継 続 **【統 合】** ⇒ 事業内容の類似する事業に統合し、この事業を廃止するもの

- (5) 終 了 ⇒ 単年度事業、期間満了による事業の終了
- (6) 休 止 ⇒ 隔年度での事業実施などによる事業の休止
- (7) 廃 止 ⇒ この事業を廃止するもの