平成24年度

事務事業評価調書

整	理	番	号	2	-	25
作	成年	ξ月	B	Н	24. 7.	26

平成23年度実施

事務事業名 障害者等交通費助成事業

事業開始年度 平成19年度 <mark>住民参加</mark> □ 有 <mark>関係例規・法令名</mark> 事業終了年度 平成24年度 <mark>住民協働</mark> ☑ 無 **関係個別計画名**

会計 区分 一般会計 **款** 3. 民生費 **項** 1. 社会福祉費 **目** 5. 障害者福祉費

担 当 課福祉保健課 **担 当 係 名**社会福祉係 調書作成者職氏名 係長 河原恵美子

【第五期興部町総合計画】 □ 登載事業 □ 非登載事業 **実施計画登載No** 108

分類	コード	名
基本目標	3	生涯を支える"まちづくり"
施策項目	18	障がい者福祉の推進
単位施策	2	障がい者の福祉

I. 事業計画

(1) ※ 何を対象にまたは誰を対象にした事務事業なのか具体的に記載して下さい。

対の相

障がい者等の関係機関との相談、関係施設への通所又特別支援学校への通学、入所者との面会等に 要する交通費の助成。

業

の

概

※ 目指すべき姿を実現するためにどのような手法で行うのか、事業の概要を具体的に記載して下さい。

興部町障害者等交通費助成金交付申請書に、JR普通旅客運賃・バス運賃・急行料金(片道50キロメートル以上の場合)特急料金(片道80キロメートル以上の場合)自家用自動車を使用する場合は係る経費の2分の1を超えない範囲とする。

段要

(3) 事

※ 事務事業を実施することでどのような状態にしたいのか具体的に記載して下さい。

費用負担の軽減を図るとともに、通所施設の訓練を通して社会復帰を促進する。

目指す姿業の成果】

Ⅱ. 指 標【成果を判断する目標数値】

No	種別	内容	区分	単位	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度
1	対象指標		目標値	٨					
'	1		実績値						
2	活動指標		目標値	回					
	2 / 位别担保		実績値	亘					
3	成果指標		目標値	千円					
3	以 未1日1宗		実績値	111					
4			目標値						
4			実績値						

Ⅲ. 事業費の推移

(単位:千円)

	区				19£	F度	204	丰度	21₫	丰度	224	丰度	23₫		244	丰度	20~2	24年度
			ŊĴ		決	算	決	算	決	算	決	算	決	算	予	算	合	計
事	業	という	-円))		244		303		241		284		249		280		1, 357
	国	庫 支	出:	金														0
財源	道	支	出 :	金														0
游	地	方	4	債														0
訳	そ	の	1	他														0
~ `	_	般!	財	源		244		303		241		284		249		280		1, 357

Ⅳ. 担当課による事務事業の評価

区分	チェック項目の説明(内容)等
1. 実施の妥当性 (1) 町の政策的な事業である。 (2) 公共性が高い事業である。 (3) 緊急性が高い事業である。 (4) 法令等により実施が義務付けられている。 (5) その他 【具体的に記載】	費用負担の軽減を図ることで、社会復帰を促進すること fができる。
 経済性・効率性 費用に見合う効果がある。 コスト削減の余地がある。 受益者負担の余地がある。 補助制度等活用の可能性がある。 その他 【具体的に記載】 	国や道による補助制度はなく、全て一般財源によるものであるが、障がい者の経済的負担の軽減を図ることが必要である。
3. 必要性 (1) 町民のニーズがある。(高い) (2) 事業を継続する必要がある。 (3) 類似事業との統合・再編の可能性がある。 (4) その他 【具体的に記載】	心身に障がいのある者の経済的負担を軽減する、又福祉 の増進を図る上で必要である。
4. 代替性 (1) 行政主体による実施が適当である。 (2) 民間委託等による実施が可能である。 (3) 住民協働(主体)による実施が可能である。 (4) その他 【具体的に記載】	
 5. 事業の達成度 (1) 期待どおりの成果があがっている。 (2) 概ね期待どおりの成果があがっている。 (3) 成果が不十分である。 (4) 事業の見直し等が必要である。 (5) その他 【具体的に記載】 	
特記事項	
V. 一 次 評 価 (所管課)、二	
区分 評価 一次評価 継続【現状維持】	評価選択理由/ 今後の方向性 心身に障がいのある者の経済的負担を軽減する、福祉の増進を図る上で必要である。
二次評価	二次評価対象外
VI. 外部意見(興部町総合計画策)	定審議会)
Ⅷ. 総合評価 (町長、副町長、	教育長)
最終評価 評	価選択理由/今後の方向性

☆ 評 価
(1)継 続 [現状維持] ⇒ 事業内容、事業量に大きな変動がなく、予算増減が少ないもの
(2)継 続 [拡 充] ⇒ 事業内容、事業量に相当程度の変動があり、予算増を伴うもの
(3)継 続 [結 小] ⇒ 事業内容、事業量に相当程度の変動があり、予算減を伴うもの
(4)継 続 [統 合] ⇒ 事業内容の類似する事業に統合し、この事業を廃止するもの

(5)終 了 ⇒ 単年度事業、期間満了による事業の終了

(6)休 止 ⇒ 隔年度での事業実施などによる事業の休止

(7)廃 止 ⇒ この事業を廃止するもの