

平成24年度
平成23年度実施

事務事業評価調書

整理番号	2 - 1
作成年月日	H24. 7. 23
事業区分	☒ 継続規 ☐ 新規

事務事業名 保健推進委員活動事業

事業開始年度	平成20年度	住民参加	☒ 有	関係例規・法令名	健康増進法
事業終了年度	平成30年度	住民協働	☐ 無	関係個別計画名	

会計区分	一般会計	款	4. 衛生費	項	1. 保健衛生費	目	3. 健康増進費
------	------	---	--------	---	----------	---	----------

担当課	福祉保健課	担当係名	健康推進係	調書作成者職氏名	係長 工藤貢一
-----	-------	------	-------	----------	---------

【第五期興部町総合計画】	☒ 登載事業	☐ 非登載事業	実施計画登載No	74
--------------	--	--------------------------------	----------	----

分類	コード	名称
基本目標	3	生涯を支える“まちづくり”
施策項目	13	保健対策の推進
単位施策	1	健康づくり

I. 事業計画

(1) 事業の相手	※ 何を対象にまたは誰を対象にした事務事業なのか具体的に記載して下さい。 健康増進法に基づく対象者
(2) 事業の概要	※ 目指すべき姿を実現するためにどのような手法で行うのか、事業の概要を具体的に記載して下さい。 健康づくりに取り組む地域組織の育成
(3) 事業の成果 目指す姿	※ 事務事業を実施することでどのような状態にしたいのか具体的に記載して下さい。 保健推進委員本人の健康増進への意識向上はもとより、町の健康づくり事業への参画・町民へのアプローチを目指す。

II. 指標【成果を判断する目標数値】

No	種別	内 容	区 分	単位	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度
1	対象指標		目標値 実績値	人					
2	活動指標		目標値 実績値	回					
3	成果指標		目標値 実績値	千円					
4			目標値 実績値						

III. 事業費の推移 (単位：千円)

区 分	19年度 決 算	20年度 決 算	21年度 決 算	22年度 決 算	23年度 決 算	24年度 見 込	20～24年度 合 計
事業費(千円)	129	175	372	353	238	238	1,376
財源内訳							
国庫支出金	35						0
道支出金	35	117	237	223	159	159	895
地方債							0
その他							0
一般財源	59	58	135	130	79	79	481

IV. 担当課による事務事業の評価

区 分	チェック項目の説明（内容）等
1. 実施の妥当性 (1) 町の政策的な事業である。 ☐ (2) 公共性が高い事業である。 ☐ (3) 緊急性が高い事業である。 ☐ (4) 法令等により実施が義務付けられている。 ☒ (5) その他 【具体的に記載】 ☐	健康増進法に基づく健康教育としての実施の為、事業目的は明確である。
2. 経済性・効率性 (1) 費用に見合う効果がある。 ☒ (2) コスト削減の余地がある。 ☐ (3) 受益者負担の余地がある。 ☐ (4) 補助制度等活用の可能性がある。 ☒ (5) その他 【具体的に記載】 ☐	事業に伴う効果がある。 事業の性質上、受益者負担とはならない。 道補助事業
3. 必要性 (1) 町民のニーズがある。（高い） ☐ (2) 事業を継続する必要がある。 ☒ (3) 類似事業との統合・再編の可能性がある。 ☐ (4) その他 【具体的に記載】 ☐	新たな委員の発掘が必要である。
4. 代替性 (1) 行政主体による実施が適当である。 ☐ (2) 民間委託等による実施が可能である。 ☐ (3) 住民協働（主体）による実施が可能である。 ☐ (4) その他 【具体的に記載】 ☒	事業の性質上、代替性は無し。
5. 事業の達成度 (1) 期待どおりの成果があがっている。 ☐ (2) 概ね期待どおりの成果があがっている。 ☒ (3) 成果が不十分である。 ☐ (4) 事業の見直し等が必要である。 ☐ (5) その他 【具体的に記載】 ☐	新たな委員の発掘や現委員の意識向上に努める。

特記事項

V. 一 次 評 価（所管課）、二 次 評 価（庁内評価委員会）

区 分	評 価	評 価 選 択 理 由 / 今 後 の 方 向 性
一 次 評 価	継 続 【現状維持】	一部改善の余地はあるが、概ね計画通りのため。
二 次 評 価	継 続 【現状維持】	町民の健康に対する意識の高揚、様々な事業への参加・招集において大きな役割があり、必要である。

VI. 外部意見（興部町総合計画策定審議会）

--	--

VII. 総合評価（町長、副町長、教育長）

最 終 評 価	評 価 選 択 理 由 / 今 後 の 方 向 性
継 続 【現状維持】	

☆ 評 価

- (1) 継 続 **【現状維持】** ⇒ 事業内容、事業量に大きな変動がなく、予算増減が少ないもの
 (2) 継 続 **【拡 充】** ⇒ 事業内容、事業量に相当程度の変動があり、予算増を伴うもの
 (3) 継 続 **【縮 小】** ⇒ 事業内容、事業量に相当程度の変動があり、予算減を伴うもの
 (4) 継 続 **【統 合】** ⇒ 事業内容の類似する事業に統合し、この事業を廃止するもの

- (5) 終 了 ⇒ 単年度事業、期間満了による事業の終了
 (6) 休 止 ⇒ 隔年度での事業実施などによる事業の休止
 (7) 廃 止 ⇒ この事業を廃止するもの